



ESTUDO

IDAM 2025 DESTACA OS 150
MUNICÍPIOS AGROPECUÁRIOS





ESTUDO

IDAM 2025 DESTACA OS 150 MUNICÍPIOS AGROPECUÁRIOS

Áreas: Desenvolvimento Rural/Estudos Técnicos

Palavra-chave: Índice de Desenvolvimento da Agropecuária Municipal (Idam). Desenvolvimento Rural. Agronegócio.

Produzido em: Brasília, abril de 2025

Telefone: (61) 2101-6000

E-mail: d.rural@cnm.org.br e estudostecnicos@cnm.org.br

Capa e diagramação: Assessoria Comunicação
CNM

SUMÁRIO

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....	4
2. RESULTADOS.....	6
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS	15



1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A CNM lançou, no ano de 2022, o Índice de Desenvolvimento da Agropecuária Municipal (Idam), uma ferramenta que monitora a atividade econômica relacionada ao meio rural e pode apoiar os gestores no planejamento e na organização das ações municipais de incentivo ao desenvolvimento da produção rural. Para mais informações, acesse [aqui](#).

O Idam busca ranquear os Municípios, a partir de um ano-base, de acordo com quatro dimensões definidas: i) produção e produtividade; ii) geração de emprego formal; iii) captação de crédito agrícola e pecuário; e iv) arrecadação (Imposto Territorial Rural – ITR).

A criação do Idam segue um objetivo duplo: primeiramente, preenche uma lacuna ao apresentar um índice de desenvolvimento do agro capaz de ordenar os Municípios com base na relevância da atividade rural na economia local. A criação do Idam também promove uma análise aprofundada da situação do Município em relação a seus pares ao avaliar produção e produtividade, emprego e renda, arrecadação e crédito do setor.

Esse ponto é especialmente importante, pois a análise mais recorrente realizada dos Municípios se atém ao Valor

Bruto da Produção, como na publicação “Os Municípios mais ricos do agronegócio”, do Ministério da Agricultura e Pecuária, priorizando as localidades com grandes lavouras e safras. O agronegócio vem contribuindo fortemente nos últimos anos para a economia brasileira, representando 23% do Produto Interno Bruto (PIB), além de garantir a balança comercial positiva. No ano de 2024, o valor bruto da produção agropecuária foi de aproximadamente R\$ 1,27 trilhão, gerando renda e movimentando o comércio nos Municípios.

A lógica do Idam, ao avaliar as quatro dimensões, busca superar a conceituação de Municípios agropecuários somente pelo seu nível de produção. No entendimento da Confederação, Municípios que tenham uma elevada quantidade de empregos e empresas ligadas ao agro têm uma maior relação com o setor do que outros com elevada produção e baixa participação do setor no mercado de trabalho e nos empreendimentos locais. O mesmo raciocínio vale para os empreendimentos que captem maior quantidade de crédito, visando expandir a produção futura, e as cidades que tenham arrecadação mais robusta de ITR.

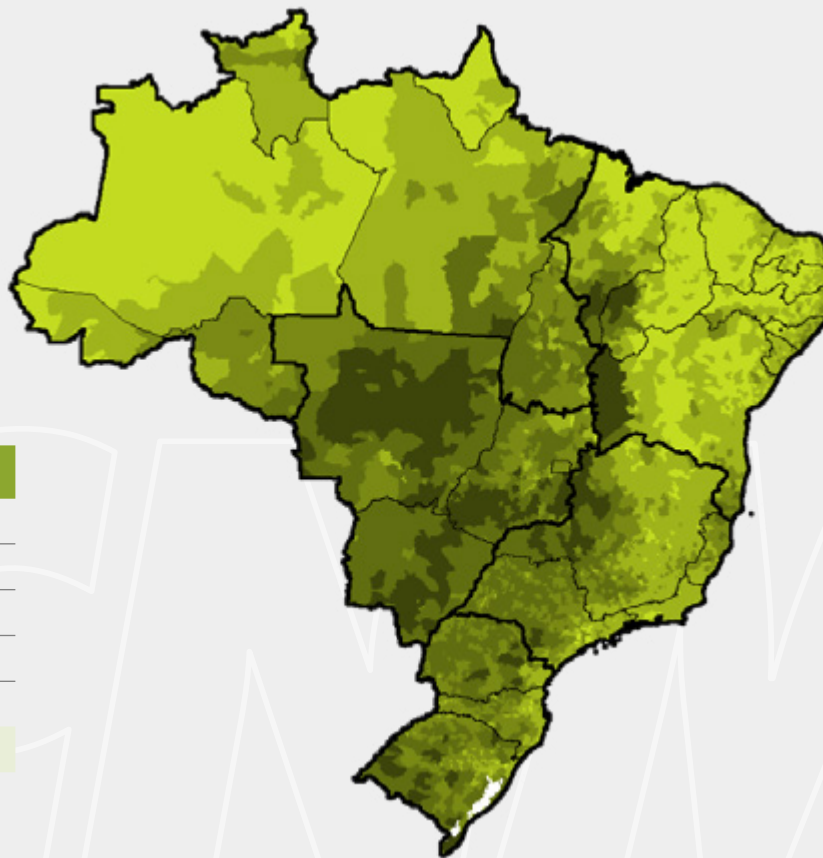
O Idam varia de 0 (muito baixo) a 1 (muito alto) e permite classificar os Municípios em cinco faixas, de acordo

com a intensidade da atividade agropecuária. A 1ª faixa (0 a 0,2) reúne os Municípios com atividade agropecuária muito baixa; a 2ª faixa (0,2 a 0,4) indica atividade baixa; a 3ª faixa (0,4 a 0,6), atividade média; a 4ª faixa (0,6 a 0,8), atividade alta; e a 5ª faixa inclui os Municípios considerados agropecuários, com Idam acima de 0,8.

A área técnica de desenvolvimento rural apresenta este estudo para analisar o perfil dos Municípios na variação da agropecuária municipal com base no Idam. Vale mencionar que os resultados do Idam 2025 refletem os dados brutos municipais do ano de 2022.

Mapa 1 – Resultados para o Idam 2025

Cor	Legenda	Entes	%
	Até 0,2	1.141	20%
	Entre 0,2 e 0,4	1.768	32%
	Entre 0,4 e 0,6	1.449	26%
	Entre 0,6 e 0,8	1.061	19%
	Acima de 0,8	150	3%
Total		5.569	100%



Fonte: CNM. Elaboração: CNM.

2. RESULTADOS

A edição do Idam 2025 identificou 150 Municípios com elevado desenvolvimento agropecuário (com índice igual ou superior a 0,8), mantendo o número da edição anterior. No entanto, essa estabilidade não significa que os Municípios são os mesmos: 13 Municípios caíram da faixa 5 para a faixa

4, enquanto outros 13 avançaram para a faixa superior. **Esse movimento revela dinamicidade nos resultados e reforça a importância do acompanhamento contínuo das políticas públicas voltadas ao desenvolvimento rural municipal.**

Tabela 1 – Quantidade de Municípios por faixa de Idam

Atividade Agro	Municípios 2016	Municípios 2024	Municípios 2025	Variação 2025/2016	Variação 2025/2024
Muito alto	139	150	150	7,9%	0%
Alto	1.044	1.105	1.061	1,6%	-4,0%
Médio	1.521	1.404	1.449	-4,7%	3,2%
Baixo	1.798	1.754	1.768	-1,7%	0,8%
Muito baixo	1.067	1.156	1.141	6,9%	-1,3%

Fonte: Elaboração – Área técnica de Desenvolvimento Rural/CNM.

Os 13 Municípios que subiram de faixa estão, principalmente, nas regiões Centro-Oeste (+9) e Sudeste (+2). Destaca-se que todos os Municípios do Nordeste nessa categoria também integram a região do Matopiba. Os

Municípios com Idam muito alto são classificados neste documento como **Municípios agropecuários**.

Tabela 2 – Os 20 maiores Municípios segundo o Idam/CNM 2025

UF	Município	Posição 2025	Posição 2024	Dimensão: arrecadação	Dimensão: emprego	Dimensão: produção	Dimensão: crédito	Idam
BA	São Desidério	1	4	1,00	1,00	1,00	0,86	0,9693
GO	Mineiros	2	1	1,00	0,97	0,97	0,93	0,9683
MT	Canarana	3	11	0,92	1,00	0,96	0,95	0,9583
GO	Cristalina	4	3	1,00	1,00	1,00	0,80	0,9564
BA	Formosa do Rio Preto	5	10	1,00	1,00	1,00	0,80	0,9548
MT	Itiquira	6	9	1,00	1,00	0,97	0,86	0,9542
MS	Maracaju	7	6	1,00	1,00	0,96	0,86	0,9531
MS	Sidrolândia	8	5	1,00	1,00	0,94	0,89	0,9487
GO	Jataí	9	12	1,00	0,90	0,99	0,87	0,9477
MS	Rio Brilhante	10	20	1,00	1,00	0,94	0,88	0,9438
PI	Baixa Grande do Ribeiro	11	13	0,92	1,00	0,96	0,87	0,9412
GO	Montividiu	12	16	1,00	1,00	0,97	0,78	0,9385
GO	Paraúna	13	2	0,98	1,00	0,94	0,85	0,9384
GO	Chapadão do Céu	14	22	1,00	1,00	0,96	0,81	0,9379
MS	São Gabriel do Oeste	15	29	0,97	1,00	0,94	0,86	0,9378
MT	Sorriso	16	21	1,00	0,89	0,97	0,84	0,9324
MT	Tabaporã	17	28	0,86	1,00	0,96	0,88	0,9312
MT	Primavera do Leste	18	23	1,00	0,83	0,98	0,86	0,9312
MT	Tapurah	19	7	0,90	1,00	0,97	0,83	0,9302
MT	Paranatinga	20	34	0,97	1,00	0,91	0,88	0,9296

Fonte: Elaboração – Área de Estudos Técnicos/CNM.

O Município de São Desidério/BA subiu três posições em relação à edição anterior, alcançando a primeira colocação no Idam 2025, com índice 0,9693. Completam o pódio do desenvolvimento agropecuário os Municípios de Mineiros/GO (1ª posição em 2024) e Canarana/MT (11ª posição em 2024). Dos 20 Municípios com maior desenvolvimento agro, conforme apresentado acima, 17 concentram-se nos Estados de GO, MS e MT.

Entre os primeiros colocados, os Municípios de São Gabriel do Oeste/MS e Paranatinga/MT foram os que mais subiram no ranking em 2025 (14 posições), e juntamente com Chapadão do Céu/GO, Sorriso/MT, Tabaporã/MT e Primavera do Leste/MT passaram a figurar entre os 20 maiores Municípios no Idam. A versão 2024 do Idam pode ser acessada [aqui](#).

Tabela 3 – Comparativo do ranking da PAM/IBGE e o Idam/CNM

Ranking da PAM/2022 (IBGE)			Ranking Idam/CNM 2025		
	UF	Município		UF	Município
1	MT	Sorriso	1	BA	São Desidério
2	MT	Sapezal	2	GO	Mineiros
3	GO	Rio Verde	3	MT	Canarana
4	MT	Campo Novo do Parecis	4	GO	Cristalina
5	MT	Diamantino	5	BA	Formosa do Rio Preto
6	BA	São Desidério	6	MT	Itiquira
7	MT	Nova Ubiratã	7	MS	Maracaju
8	BA	Formosa do Rio Preto	8	MS	Sidrolândia
9	MT	Nova Mutum	9	GO	Jataí
10	MT	Querência	10	MS	Rio Brilhante
11	GO	Jataí	11	PI	Baixa Grande do Ribeiro

Ranking da PAM/2022 (IBGE)			Ranking Idam/CNM 2025		
	UF	Município		UF	Município
12	GO	Cristalina	12	GO	Montividiu
13	MT	Campos de Júlio	13	GO	Paraúna
14	MT	Campo Verde	14	GO	Chapadão do Céu
15	MT	Primavera do Leste	15	MS	São Gabriel do Oeste
16	MS	Maracaju	16	MT	Sorriso
17	MT	Lucas do Rio Verde	17	MT	Tabaporã
18	MT	Canarana	18	MT	Primavera do Leste
19	MS	Ponta Porã	19	MT	Tapurah
20	BA	Correntina	20	MT	Paranatinga

Fonte: Elaboração – Área técnica de Desenvolvimento Rural/CNM.

É importante destacar que, apesar de o Idam/CNM 2025 considerar também indicadores de arrecadação, crédito e mercado de trabalho, há uma grande relação com a produção agrícola municipal (PAM/IBGE). Dos 20

Municípios mais ricos do agronegócio, segundo a PAM/IBGE/2022, encontramos oito localidades entre os 20 primeiros colocados no Idam e 74 entre as 100 maiores cidades pelo critério da PAM.

Tabela 4 – Valor médio do Idam por porte populacional

Porte Populacional	Municípios	Idam 2016	Idam 2024	Idam 2025	Variação Idam/2025 Idam/2016	Variação Idam/2025 Idam/2024
Grande	93	0,3285	0,312	0,3177	-3,3%	1,8%
Médio	564	0,3861	0,3774	0,3751	-2,8%	-0,6%
Pequeno	4.912	0,4145	0,4148	0,4131	-0,3%	-0,4%
Brasil	5.569	0,4102	0,4093	0,4077	-0,6%	-0,4%

Fonte: Elaboração – Área técnica de Desenvolvimento Rural/CNM.

O Idam reafirma a maior presença da agropecuária na economia dos pequenos Municípios. Em relação ao porte dos Municípios, destaca-se o crescimento do índice no último ano de 1,8% nos grandes Municípios, resultado do crescimento na dimensão arrecadação (15%).

Nos pequenos Municípios foi observada uma queda de 0,4% no Idam, resultado da redução nas dimensões arrecadação, crédito e produção, sendo positiva apenas a dimensão emprego. Para monitorar o movimento mensal do mercado de emprego agro a CNM divulga mensalmente o Informativo CNM: Emprego no Campo¹.

Tabela 5 – Valor médio do Idam por região

Regiões	Municípios	Idam 2016	Idam 2024	Idam 2025	Variação Idam/2025 Idam/2016	Variação Idam/2025 Idam/2024
Centro-Oeste	467	0,5896	0,6433	0,6508	10,4%	1,2%
Nordeste	1.793	0,2348	0,2324	0,2352	0,2%	1,2%
Norte	450	0,3348	0,374	0,3807	13,7%	1,8%

1 Informativo CNM: Emprego no Campo. Disponível em: https://cnm.org.br/areas_tecnicas/desenvolvimento-rural/biblioteca.

Regiões	Municípios	Idam 2016	Idam 2024	Idam 2025	Variação Idam/2025 Idam/2016	Variação Idam/2025 Idam/2024
Sudeste	1.668	0,4778	0,4486	0,4479	-6,3%	-0,2%
Sul	1.191	0,5377	0,5423	0,5259	-2,2%	-3,0%
Brasil	5.569	0,4102	0,4093	0,4077	-0,6%	-0,4%

Fonte: Elaboração – Área técnica de Desenvolvimento Rural/CNM.

As regiões Centro-Oeste e Norte cresceram 10,4% e 13,7% em 10 anos, puxadas pelo aumento nas dimensões de arrecadação e crédito. No último ano, a forte seca que afetou a região Sul causou uma retração de -3%, resultado

da queda de -3% e -5% nas dimensões crédito e produção. Em sentido contrário, as regiões Nordeste, Norte e Centro-Oeste tiveram crescimento de 1,2%, 1,8% e 1,2%.

Tabela 6 – Valor médio do Idam na região do Matopiba

Regiões	Municípios	Idam 2016	Idam 2024	Idam 2025	Variação Idam/2025 Idam/2016	Variação Idam/2025 Idam/2024
Matopiba	337	0,3402	0,3967	0,405	19,0%	2,1%
Nordeste*	1.595	0,2267	0,2213	0,2234	-1,5%	0,9%
Norte*	311	0,3069	0,3161	0,3225	5,1%	2,0%
Brasil	5.569	0,4102	0,4093	0,4077	-0,6%	-0,4%

Fonte: Elaboração – Área técnica de Desenvolvimento Rural/CNM. (*exceto Municípios do Matopiba).

Nos Municípios integrantes da área do Matopiba, nos últimos 10 anos, a média do índice cresceu 19%, resultado

do aumento nas dimensões crédito (41%), produção (17%) e arrecadação (22%), e em comparação ao ano anterior a

região teve um aumento de 2,1%, com elevação em todas as suas dimensões, com destaque para a dimensão emprego (3,4%). Importante destacar o grande efeito causado pelos

Municípios do Matopiba, no índice das regiões Norte e Nordeste.

Tabela 7 – Variação do valor médio das dimensões do Idam

Regiões	Dimensão arrecadação		Dimensão emprego		Dimensão produção		Dimensão crédito	
	Variação 2025/2016	Variação 2025/2024	Variação 2025/2016	Variação 2025/2024	Variação 2025/2016	Variação 2025/2024	Variação 2025/2016	Variação 2025/2024
Centro-Oeste	14,5%	1,6%	-1,1%	0,8%	7,9%	1,7%	25,6%	0,1%
Nordeste	-34,8%	-1,2%	5,3%	4,1%	-9,2%	0,6%	18,4%	0,8%
Norte	16,8%	3,3%	5,4%	2,5%	2,3%	1,8%	53,6%	0,9%
Sudeste	-11,9%	-1,5%	-5,0%	0,8%	-8,1%	1,7%	0,2%	-3,9%
Sul	-2,9%	0,6%	25,7%	-0,1%	-9,0%	-5,0%	-3,2%	-2,8%
Brasil	1,0%	0,7%	4,2%	1,3%	-2,8%	-0,2%	15,6%	-1,0%

Fonte: Elaboração – Área técnica de Desenvolvimento Rural/CNM.

Nas dimensões que compõem o índice, em comparação com 2016, observa-se na região Sul um crescimento apenas na dimensão emprego (25,7%); no Sudeste o incremento ocorreu somente na dimensão crédito (0,2%). A região Norte, apesar do crescimento de 53,6% do crédito, em valores absolutos, é a região que menos contrata crédito rural, mas demonstra uma mudança de perfil da região, com o fomento à produção no Norte do país.

Em relação ao ano anterior as dimensões com melhor desempenho foram a de emprego e arrecadação, enquanto na dimensão produção o efeito negativo da seca, principalmente na região Sul, trouxe prejuízos para a economia brasileira.

Mapa 2 – Média do Idam 2025 por Estado

Cor	Legenda	Entes	%
	Até 0,2	4	15%
	Entre 0,2 e 0,4	11	41%
	Entre 0,4 e 0,6	9	33%
	Entre 0,6 e 0,8	3	11%
	Acima de 0,8	0	0%
Total		27	100%



Fonte: CNM. Elaboração: CNM.

Nos últimos 10 anos destaca-se o crescimento nos Estados de RO, TO, RR e MT, puxados, principalmente, pelas dimensões crédito e arrecadação. Os destaques de 2025 foram DF, efeito do aumento na dimensão produção (28%), e RO, com aumento no emprego (28%) e produção (10%).

Destaca-se a queda percentual do Idam nos Municípios do RS (-4,9%) e PR (-2,0%), resultado da seca enfrentada pelos Municípios no ano de 2022 que causaram perdas na agropecuária superiores a R\$ 40 bi.

Tabela 8 – Valor médio do Idam por Unidade da Federação

UF	Municípios	Idam 2016	Idam 2024	Idam 2025	Variação Idam/2025 Idam/2016	Variação Idam/2025 Idam/2024
AC	22	0,2872	0,2747	0,2743	-4,5%	-0,1%
AL	102	0,3073	0,3179	0,3099	0,8%	-2,5%
AM	62	0,235	0,1661	0,1662	-29,3%	0,1%
AP	16	0,2434	0,2026	0,1791	-26,4%	-11,6%
BA	417	0,268	0,257	0,2594	-3,2%	0,9%
CE	184	0,2068	0,1943	0,1968	-4,8%	1,3%
DF	1	0,6691	0,5165	0,5466	-18,3%	5,8%
ES	78	0,4555	0,4016	0,4124	-9,5%	2,7%
GO	246	0,5436	0,5807	0,5893	8,4%	1,5%
MA	217	0,2402	0,2401	0,2488	3,6%	3,6%
MG	853	0,4234	0,4041	0,4043	-4,5%	0,0%
MS	79	0,6839	0,7314	0,7322	7,1%	0,1%
MT	141	0,6165	0,7039	0,7132	15,7%	1,3%
PA	144	0,329	0,3385	0,3469	5,4%	2,5%
PB	223	0,1887	0,1901	0,1932	2,4%	1,6%
PE	184	0,2426	0,2415	0,2477	2,1%	2,6%
PI	224	0,1893	0,2037	0,2023	6,9%	-0,7%
PR	399	0,6166	0,6151	0,6027	-2,3%	-2,0%
RJ	92	0,2817	0,2399	0,2339	-17,0%	-2,5%

UF	Municípios	Idam 2016	Idam 2024	Idam 2025	Variação Idam/2025 Idam/2016	Variação Idam/2025 Idam/2024
RN	167	0,2093	0,2137	0,2178	4,1%	1,9%
RO	52	0,3642	0,4769	0,4967	36,4%	4,2%
RR	15	0,2892	0,3447	0,3541	22,4%	2,7%
RS	497	0,5295	0,5378	0,5112	-3,5%	-4,9%
SC	295	0,4446	0,4514	0,4469	0,5%	-1,0%
SE	75	0,3148	0,2807	0,2850	-9,5%	1,5%
SP	645	0,5805	0,543	0,5403	-6,9%	-0,5%
TO	139	0,3975	0,5037	0,5111	29%	1,5%
Brasil	5569	0,4102	0,4093	0,4077	-0,01	-0,4%

Fonte: Elaboração – Área técnica de Desenvolvimento Rural/CNM.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Município de São Desidério/BA alcançou a primeira colocação no Idam, com índice 0,9693, liderando os 150 Municípios agropecuários com elevado desenvolvimento agropecuário (acima de 0,8). No Idam 2025, 13 Municípios elevaram a sua classificação de desenvolvimento alto para muito alto e outros 13 foram rebaixados de muito alto para alto.

Dos 20 Municípios agro com maior desenvolvimento, 17 concentram-se nos Estados de GO, MS e MT. Nos últimos 10 anos destaca-se o crescimento do índice nos Estados de RO, TO, RR e MT, resultado do aumento nas dimensões crédito e arrecadação.

O Idam demonstra os prejuízos causados pela seca na região Sul com uma queda de -3%, resultado da queda nas

dimensões produção (-5%) e crédito (-2,8%). Em sentido contrário, as regiões Nordeste e Norte se recuperaram da queda observada na edição anterior do Idam, e a região Centro-Oeste segue em constante elevação da atividade agropecuária.

Os Municípios integrantes da área do Matopiba seguem importantes no cenário regional com incremento de 2,1%

no Idam, resultado da elevação em todas dimensões, com destaque para a emprego (3,4%), em 2025.

A CNM destaca a capacidade do Idam em medir a agropecuária municipal, visando apoiar a gestão local no acompanhamento do desenvolvimento rural, bem como o desenvolvimento sustentável da economia local e regional..



www.cnm.org.br

Sede

SGAN 601 – Módulo N
CEP: 70830-010
Asa Norte – Brasília/DF
Tel: (61) 2101-6000

Escritório Regional

Rua Marcílio Dias, 574
Bairro Menino Deus
CEP: 90130-000 – Porto Alegre/RS
Tel: (51) 3232-3330